



46. St-591/24

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE i ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, zastupana po likvidatoru Alenki Šilić iz Zagreba, Trnjanska cesta 65, a svi po punomoćnici Melihi Okić Bujanović, odvjetnici u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, dana 23. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Određuje se nagrada Aleinu Khanu, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II u bruto iznosu od 600,00 EUR.

II Određuje se naknada troškova Aleinu Khanu, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359 u iznosu od neto 9,02 EUR.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka isplatiti nagradu u bruto iznosu od 600,00 EUR Aleinu Khanu, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka, OIB: 25613472359, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB: 99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II, kao i iznos od 9,02 EUR kn na ime nastalih troškova postupka.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 13. travnja 2024., stečajni upravitelj Alein Khan podnio je sudu zahtjev za određivanje nagrade za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom G.A.M.- IDEJA d.o.o. u likvidaciji, OIB:

99715548607, Zagreb, Miramarska cesta 26/II. U prijedlogu je naveo da potražuje bruto iznos od 600,00 eura, kao i stvarne troškove postupka u iznosu od ukupno 9,02 eura (pribava potvrde STPV 2,38 eura i pribava potvrde SKDD 6,64 eura).

2. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.
3. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).
4. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 19. ožujka 2024., imenovan je Alein Khan privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i određene su njegove dužnosti. Dužnosti privremenog stečajnog upravitelja bile su pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi će i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, posebno se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.
5. Privremeni stečajni upravitelj je u skladu s nalogom ovoga suda iz rješenja od 19. ožujka 2024., te je 13. travnja 2024. dostavio pisano izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka, na temelju kojeg izvješća je sud donio odluku o daljnjem tijeku stečajnog postupka.
6. Uzevši u obzir sve navedeno, sud je utvrdio kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u skladu s odredbama čl. 94. st. 1. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a, te odredbama čl. 2. Uredbe.
7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, njegovo zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je, u skladu s odredbama čl. 4. st. 1. i 2., čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 600,00 EUR. Naime, u konkretnom slučaju ne radi se o složenom postupku koji bi iziskivao veliki angažman privremenog stečajnog upravitelja prilikom prikupljanja podataka o imovini stečajnog dužnika i sastavljanja izvješća. U ovom predmetu radi se o jednostavnom izvješću i postupku u kojem nema imovine stečajnog dužnika, zbog čega sud smatra kako privremeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u zatraženim bruto iznosu (točka I izreke rješenja).

8. Prema odredbi čl. 94. st. 3. u vezi s odredbom čl. 119. st. 6 SZ-a, naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.
9. U zahtjevu za odobrenje troškova s priložima od 13. travnja 2024. (list 38-46 spisa) privremeni stečajni upravitelj je zatražio isplatu troškova u ukupnom iznosu od 9,02 eura (potvrda STPV 2,38 eura i potvrda SKDD 6,64 eura). Iz isprva u spisu proizlazi da je osnovan zahtjev privremenog stečajnog upravitelja za naknadu troškova za pribavljanje potvrde SKDD-a u iznosu od 6,64 eura (list 45 spisa), te za pribavljanje potvrde Stanice za tehnički pregled vozila u iznosu od 2,38 eura (list 46 spisa). Slijedom obrazloženog, na temelju odredbe čl. 94. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II izreke rješenja.
10. Dodaje se da ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), slijedom čega je odlučeno kao izreci ovog zaključka.

Zagreb, 23. svibnja 2024.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

DNA:

- stečajnom upravitelju
- računovodstvu suda uz podnesak stečajnog upravitelja od 13. travnja 2024.
- E oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30868-31063**

Kontrolni broj: **01fbd-f8aba-1bba1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.